



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 9 Pž-2635/2020-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srđana Šimca, predsjednika vijeća, Dubravke Zubović, sutkinje izvjestiteljice i Gorane Aralice Martinović, članice vijeća, u stečajnom postupku nad Stečajnom masom iza stečajnog dužnika AUTO KUĆA HERBST d.o.o. za prodaju i servisiranje motornih vozila „u stečaju“, skraćena tvrtka: AUTO KUĆA HERBST d.o.o. „u stečaju“, OIB 62812830517, Slavonski Brod, A. Cesarca 12, odlučujući o žalbama stečajne upraviteljice ALME OPAČAK, OIB 36068029114, Slavonski Brod, A. Cesarca 12, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-1275/2018-46 od 12. ožujka 2020., i rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-1275/2018-50 od 15. svibnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 6. kolovoza 2020.

r i j e š i o j e

I. Odbacuje se žalba stečajne upraviteljice Alme Opačak protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-1275/2018-46 od 12. ožujka 2020. u točki I. izreke, kao nedopuštena.

II. Odbija se žalba stečajne upraviteljice Alme Opačak kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-1275/2018-50 od 15. svibnja 2020. u točki II. izreke.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-1275/2018-46 od 12. ožujka 2020. stečajnoj upraviteljici Almi Opačak određena je nagrada za obavljene poslove u nastavljenom stečajnom postupku u iznosu od 7.250,00 kn bruto (točka I. izreke). Nagrada iz točke I. izreke toga rješenja isplatit će se na teret troškova stečajnog postupka odnosno stečajne mase, a po pravomoćnosti toga rješenja (točka II. izreke). Tako je sud riješio pozivom na određenja iz članka 13. stavaka 1. i 2. u vezi s člankom 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanju nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba) u vezi s člankom 94. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

Rješenjem istoga suda poslovni broj St-1275/2018-50 od 15. svibnja 2020. stečajnoj upraviteljici Almi Opačak određena je nagrada za obavljene poslove u stečajnom postupku

nad stečajnim dužnikom Auto Kuća Herbst d.o.o. u stečaju u iznosu od 1.693,70 kn (točka I. izreke). Odbijen je višak zahtjeva stečajne upraviteljice Alme Opačak za isplatu nagrade za rad u iznosu od 89.913,32 kn bruto (točka II. izreke). Nagrada iz točke I. izreke toga rješenja isplatit će se na teret troškova stečajne mase po pravomoćnosti toga rješenja (točka III. izreke). Tako je sud riješio pozivom na određenja iz članaka 13. i 16. Uredbe u vezi s člankom 441. stavkom 2. SZ-a.

Protiv rješenja od 12. ožujka 2020. u točki I. izreke stečajna upraviteljica podnijela je prijedlog za donošenje dopunskog rješenja i žalbu protiv točke I. izreke. Naime, predložila je donošenje dopunskog rješenja pozivom na određenja iz članka 339. stavka 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP) budući da sud u izreci rješenja nije naveo za koji iznos je odbio zahtjev za nagradu za rad, a preko iznosa od 7.520,00 kn do zatraženog iznosa od 97.433,32 kn. Žali se zbog svih žalbenih razloga označenih u članku 353. stavku 1. ZPP-a s prijedlogom drugostupanjskom sudu preinačiti pobijano rješenje u dijelu preko iznosa od 7.520,00 kn na način da se odredi nagrada u zatraženom iznosu od 97.433,32 kn, odnosno podredno predlaže ukinuti pobijano rješenje preko iznosa od 7.520,00 kn i vratiti predmet prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje.

Protiv rješenja od 15. svibnja 2020. u točki II. izreke žalbu je podnijela stečajna upraviteljica zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava s prijedlogom preinačiti pobijano rješenje u točki II. izreke i prihvatiti zahtjev za nagradu u zatraženom iznosu od 89.913,32 kn, odnosno podredno predlaže ukinuti pobijano rješenje u točki II. izreke i predmet vratiti istom sudu na ponovni postupak.

Žalba protiv rješenja od 12. ožujka 2020. nije dopuštena.

Žalba protiv rješenja od 15. svibnja 2020. nije osnovana.

Pobijana rješenja ispitana su na temelju odredbe članka 365. stavka 2. i članka 381. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i s obzirom na pravilnu primjenu materijalnog prava. Utvrđeno je da žalba protiv rješenja od 12. ožujka 2020. nije dopuštena, a protiv rješenja od 15. svibnja 2020. nije osnovana.

Donošenjem pobijanih rješenja nije ostvarena niti jedna bitna povreda odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti. Izreke pobijanih rješenja su jasne i razumljive, a u obrazloženju su navedeni razlozi iz kojih proizlazi na temelju kojih odredaba materijalnog prava je sud donio pobijana rješenja.

Odredbom iz članka 94. stavka 1. SZ-a propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Odredbom iz stavka 2. istog članka propisano je da nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema Uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima. Prema obrazloženjima pobijanih rješenja jasno proizlazi da je stečajni sudac nagradu stečajnom upravitelju odredio sukladno odredbi članka 94. SZ-a imajući u vidu

obujam i složenost poslova i rad stečajne upraviteljice te iznos koji će se naknadnom diobom isplatiti vjerovnicima.

Kako je uvodno izneseno žalba stečajne upraviteljice protiv rješenja od 12. ožujka 2020. u točki I. izreke nije dopuštena.

Prema odredbi članka 358. stavka 3. ZPP-a žalba je nedopuštena, između ostaloga, kada je žalbu podnijela osoba koja nema pravnog interesa za podnošenje žalbe. Predmetno, imajući u vidu da je točkom I. izreke pobijanog rješenja od 12. ožujka 2020. stečajnoj upraviteljici Almi Opačak određena nagrada za obavljene poslove u nastavljenom stečajnom postupku u iznosu od 7.520,00 kn bruto – valjalo je takvu žalbu u smislu citiranog članka 358. stavka 3. ZPP-a ocijeniti nedopuštenom budući da žaliteljica nema pravnog interesa za izjavljivanje žalbe u odnosu na onaj dio njezinog zahtjeva s kojim je uspjela.

Zbog toga je valjalo na temelju članka 367. stavka 1. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a riješiti kao u točki I. izreke ovog drugostupanjskog rješenja.

Nadalje, kako je izneseno žalba stečajne upraviteljice protiv rješenja od 15. svibnja 2020. u točki II. izreke kojim je odbijen višak zahtjeva za isplatu nagrade za rad u iznosu od 89.913,32 kn – nije osnovana.

Iz podataka u spisu je razvidno da je podneskom od 2. siječnja 2020. (list 505. spisa) stečajna upraviteljica postavila zahtjev za obračun nagrade za rad u iznosu od 97.433,32 kn, na bazi unovčene imovine i to: naplaćenih potraživanja dospjelih prije stečaja u iznosu od 8.416,51 kn, naplaćene zakupnine u iznosu od 55.000,00 kn i unovčenja nekretnine u iznosu od 904.500,00 kn odnosno na bazi ukupno unovčene mase u iznosu od 967.916,51 kn. Isto tako, stečajna upraviteljica se podneskom od 14. svibnja 2020. očitovala i da je tijekom stečajnog postupka izvršena naplata potraživanja u iznosu od 8.416,51 kn, a nakon zaključenja stečajnog postupka i upisa stečajne mase odnosno donošenja rješenja o nastavku stečajnog postupka unovčena je nekretnina i naplaćena zakupnina (list 528. spisa).

Iz podataka u spisu razvidno je da je pravomoćnim rješenjem od 24. ožujka 2017. obustavljen i zaključen stečajni postupak nad navedenim dužnikom iz razloga što stečajna masa nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka, te je određen upis stečajne mase u sudski registar budući se stečajna masa dužnika sastojala samo od nekretnina opterećenih razlučnim pravom upisanih u z.k. ul. 4894 k.o. Brodski Varoš koje su se unovčavale u ovršnom postupku pred Općinskom sudom u Slavonskom Brodu pod poslovnim brojem Ovr-2297/12, i koji upis je proveden rješenjem poslovni broj Tt-17/3512-3 od 24. svibnja 2017. Nadalje, rješenjem poslovni broj St-1275/2018-3 od 2. siječnja 2019. određen je nastavak stečajnog postupka iza stečajnog dužnika Auto Kuća Herbst d.o.o. u stečaju, Slavonski Brod, a zbog naknadnog pronalaska imovine koja ulazi u stečajnu masu jer se nekretnine nisu unovčile u ovršnom postupku. Predmetne nekretnine upisane u z.k. ul. 4894 k.o. Brodski Varoš unovčene u nastavljenom stečajnom postupku u odnosu na stečajnu masu za iznos od 904.500,00 kn, a postupak prodaje proveo je stečajni sud i Financijska agencija. Isto tako stečajna upraviteljica ne spori da je u nastavljenom stečajnom postupku naplaćena zakupnina u iznosu od 55.000,00 kn.

Budući da je rješenjem od 12. ožujka 2020. određena nagrada stečajnoj upraviteljici u iznosu od 7.250,00 kn, na temelju odredbe članka 13. Uredbe pa osnovicu za određivanje nagrade za rad stečajnoj upraviteljici predstavlja iznos od 47.000,00 kn koji iznos je stečajna upraviteljica naknadnom diobom isplatila vjerovnicima; pa primjenom Tablice za izračun nagrade iz članka 7. Uredbe, a na bazi osnovice od 47.000,00 kn – što iznosi 7.520,00 kn i što predstavlja bruto iznos nagrade koji je pripao stečajnoj upraviteljici za poslove koje je obavila u nastavljenom stečajnom postupku – pravilno je sud prvoga stupnja zahtjev stečajne upraviteljice za isplatu razlike nagrade u iznosu od 89.913,32 kn ocijenio neosnovanim i odlučio kao u točki II. izreke pobijanog rješenja od 15. svibnja 2020.

Člankom 13. Uredbe regulirana je „Naknadna dioba i stečajni postupak nad imovinom pravne osobe koja je prestala postojati“. Prema članku 13. stavku 1. Uredbe, ako se stečajni postupak nastavlja radi naknadne diobe ili se provodi nad imovinom pravne osobe koja je prestala postojati stečajnom upravitelju, nagrada, dodatna nagrada i posebna nagrada, određuju se prema odredbama ove Uredbe; a prema stavku 2. – osnova za utvrđivanje nagrade iz stavka 1. ovoga članka je iznos koji će se naknadnom diobom isplatiti vjerovnicima.

Imajući u vidu izneseno, prema ocjeni ovog vijeća pravilno je sud izračunao visinu nagrade stečajnoj upraviteljici pozivom na određenja iz članaka 5., 7. i 13. Uredbe te pravilno odbio zahtjev stečajne upraviteljice s viškom zahtjeva u iznosu od 89.913,32 kn bruto. Kako je stečajni sudac procijenivši obujam i rad stečajne upraviteljice, nagradu odredio u skladu s kriterijima propisanim Uredbom na koju se poziva sud prvog stupnja u obrazloženju pobijanog rješenja, navodima svoje žalbe stečajna upraviteljica nije dovela u sumnju pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja pa je ocjena ovoga vijeća da navodima žalbe žaliteljica nije dovela u sumnju pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja. Budući da je sud prvoga stupnja pravilno primijenio kriterij iz članka 13. stavka 2. Uredbe i kao osnovicu za utvrđivanje za rad stečajne upraviteljice tijekom nastavljenog stečajnog postupka imao u vidu iznos koji će se naknadnom diobom isplatiti vjerovnicima, neosnovanim se ukazuju navodi žalbe i kada se poziva na rješenje ovoga suda poslovni broj Pž-7606/2018-2 od 16. siječnja 2019. Ovdje se ukazuje na obrazloženje citiranog drugostupanjskog rješenja, a bez potrebe ponavljanja.

Slijedom iznesenog, valjalo je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a riješiti kao u točki II. izreke ovog drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 6. kolovoza 2020.

Predsjednik vijeća
dr. sc. Srđan Šimac

Broj zapisa: **17898-1762f**

Kontrolni broj: **08b5e-62361-7ae55**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN ŠIMAC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.